



Obec Ochoz u Brna

Náves 17/2, Ochoz u Brna, 664 02

Váš dopis s čj.:

Ze dne:

Číslo jednací: OBOCHO-1349/2024

Spisová značka: SP/082/2024

Vyřizuje: Mgr. Eva Drochytková

Tel:

E-mail: obec@ochozubrna.cz

Datová schránka: jvdb4vk

Datum: 21.06.2024

Vážený pan

Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Obec Ochoz u Brna (dále též „**obec**“), obdržela dne 7. 6. 2024 žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**InfZ**“) ze dne 6. 6. 2024. Touto žádostí žádáte o sdělení následujících informací:

- 1) Z jakého důvodu byl obcí vydán leták, který nebyl vyhotoven na hlavičkovém papíře se všemi náležitostmi (např. podpisem autora)?
- 2) Kolik těchto letáků bylo celkem vyhotoveno?
- 3) Jak byl zabezpečen tisk těchto letáků?
- 4) Jakým způsobem probíhala distribuce letáků do schránek občanů? Kdo letáky roznesl a bylo to v souladu s náplní jeho práce?
- 5) Z jakých zdrojů byly tisk letáků a jejich distribuce financovány?

K Vaší žádosti obec sděluje následující:

Ad 2) Kolik těchto letáků bylo celkem vyhotoveno?

Obec nevede evidenci počtu výtisků jednotlivých dokumentů. Pokud byl leták distribuován do jednotlivých nemovitostí v obci, pak je pravděpodobné, že počet odpovídal počtu nemovitostí (rodinných domů) v obci.

Ad 3) Jak byl zabezpečen tisk těchto letáků?

Tisk obecních materiálů se provádí na obecní tiskárně.

Ad 4) Jakým způsobem probíhala distribuce letáků do schránek občanů? Kdo letáky roznesl a bylo to v souladu s náplní jeho práce?

Jednalo se o osobní roznos. Osobní roznos zpravidla provádějí osoby v pracovním či jiném obdobném poměru k obci. V případě, že se jedná o zaměstnance či osoby v jiném obdobném poměru, pak tyto plní mj. pokyny nadřízeného, mezi které lze zařadit i roznos informačních materiálů obce.

Ad 5) Z jakých zdrojů byly tisk letáků a jejich distribuce financovány?

Obecní materiály jsou financovány z obecních zdrojů.

Současně

vydává obec Ochoz u Brna (dále též „**obec**“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „**InfZ**“) a v souladu s § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) toto

ROZHODNUTÍ,

kterým se žádost M. Z., nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „**žadatel**“) v rozsahu dotazu č. 1) „*Z jakého důvodu byl obcí vydán leták, který nebyl vyhotoven na hlavičkovém papíře se všemi náležitostmi (např. podpisem autora)?*“ podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ **odmítá**.

Odůvodnění:

Obec obdržela dne 7. 6. 2024 žádost žadatele o informaci dle InfZ ze dne 6. 6. 2024. Touto žádostí žadatel žádal o sdělení mj. Informace: 1) *Z jakého důvodu byl obcí vydán leták, který nebyl vyhotoven na hlavičkovém papíře se všemi náležitostmi (např. podpisem autora)?*

Podle § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informační povinnost se tedy může vztahovat pouze k těm informacím, kterými povinné subjekty v danou chvíli disponují, tzn. k informacím reálně existujícím.

Vzhledem k tomu, že žadatel žádá o poskytnutí právních názorů, nikoli o existující informaci ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, je tímto splněn důvod pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informací podle § 2 odst. 4 InfZ. Režim zákona o svobodném přístupu k informacím totiž nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice. Z § 15 odst. 1 InfZ vyplývá, že pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen z části nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

S ohledem na výše uvedené rozhodla obec tak, že žádost o poskytnutí informace v rozsahu dotazu č. 1) odmítla.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání dle § 16 InfZ, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím Obecního úřadu Ochoz u Brna.

v.r.

Mgr. Eva Drochytková
starostka obce